

**Шелохова Н.Д.**

**Общественное разделение  
труда и его место в  
экономической системе  
общества**

Учебно-методическое пособие

УДК  
ББК

Ш

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Байкальского государственного университета экономики и права

Рецензенты: д-р экон. наук, проф. Г.Н. Макарова  
канд. экон. наук, доц. С.В. Сергеева

Ш  
Шелохова Н.Д.  
Общественное разделение труда и его место в экономической  
системе общества: Учеб.-метод. пособие. Иркутск: Изд-во ИГЭА,  
2002. – 24 с.

IBSN

В учебно-методическом пособии рассмотрены некоторые аспекты общественного разделения труда, возникновение и развитие формы проявления. Автор анализирует территориальное и международное разделение труда, разделение между умственным и физическим трудом.

Пособие предназначено для студентов дневной и заочной форм обучения для самостоятельной подготовки к сдаче зачетов и экзаменов по данной теме в курсе экономической теории. Пособие может быть также использовано аспирантами и другими исследователями, интересующимися вопросами современной экономической теории.

IBSN

© Шелохова Н.Д., 2002

© Издательство ИГЭА, 2002

## **Введение**

В курсе экономической теории многие темы в той или иной степени связаны с категорией общественного разделения труда. Разделение труда, его место в развитии общества, связь с научно-технической революцией, роль в изменении содержания человеческой деятельности, воздействие на развитие личности, прогресс, его перспективы - относятся к кардинальным, комплексным проблемам современности. Поэтому есть настоятельная необходимость подробнее рассмотреть сущность, особенности и формы общественного разделения труда.

Уже на заре человечества существовало естественное разделение труда по полу и возрасту, а также территориальное разделение труда между общинами. Это были исходные пункты общественного разделения труда, предпосылка товарного обмена.

Углубление разделения труда обуславливает рост производительных сил, служит основой экономического обособления производителей. Частная собственность и разделение труда являются основой товарных отношений, поскольку с развитием разделения труда все большее число товаропроизводителей, специализирующихся на производстве какого-либо одного продукта, вынуждено при помощи обмена на рынке получать другие необходимые для себя продукты.

Возникая на общей основе разделения труда, товарное производство оказывает на него обратное воздействие, способствуя дальнейшему углублению разделения труда. Развитие товарных отношений ведет к концентрации капитала и производства. Это является необходимой предпосылкой организации крупного машинного, специализированного производства.

Концентрация производства и разделение труда неотделимы друг от друга. Каждое крупное техническое изобретение способствует усилению разделения труда. А это в свою очередь ведет к новым изобретениям в механике. Это объясняет, почему разделение труда и специализация производства особенно значительного развития достигают именно на индустриальной стадии. Но разделение труда и само оказывает активное воздействие на процесс концентрации производства, ускоряя его.

## **Развитие представлений о разделении труда**

Проблема разделения труда анализировалась многими исследователями. Уже во времена античности подчеркивалось положительное значение разделения труда для роста его производительности. Платон, например, писал о том, что каждая вещь производится легче, лучше и в большем количестве, когда человек делает лишь одно дело, соответствующее его склонностям и в надлежащее время, свободное от всяких других занятий.

О положительном значении специализации и разделения труда в обществе говорили и Аристотель, и Ксенофонт, и большинство римских авторов, написавших различные экономические трактаты.

Много ценных наблюдений над природой разделения труда было сделано экономистами 17-18 вв. У.Петти, А.Фергюсон, Дж.Стюарт в той или иной степени анализировали разнообразные аспекты разделения труда. Особенно большой вклад в эту область исследований был внесен классиком английской политической экономии А.Смитом. Он сделал разделение труда исходным пунктом своей экономической системы. Высказывания А. Смита не потеряли своей актуальности и до сих пор. “Основное правило каждого благоразумного главы семьи состоит в том, чтобы не пытаться изготавливать дома такие предметы, изготовление которых обойдется дороже, чем при покупке их на стороне. Портной не пробует шить себе сапоги, а покупает их у сапожника. То, что представляется разумным в образе действия любой частной семьи, вряд ли может оказаться неразумным для всего королевства. Если какая-либо чужая страна может снабжать нас каким-нибудь товаром по более дешевой цене, чем мы в состоянии изготовить его, гораздо лучше покупать его у нее на некоторую часть продукта нашего собственного промышленного труда, прилагаемого в той области, в которой мы обладаем некоторым преимуществом.” (Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 1962. с.333)

Смит выступил обобщающим экономистом мануфактурного периода, систематизировал и теоретически обобщил имеющийся к тому времени обширный, но разрозненный материал. Он по праву считается основоположником научной теории разделения труда.

В основном произведении А.Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» были рассмотрены все главные типы разделения труда – в пределах отдельной мануфактуры, между отраслями, между городом и деревней, между промышленностью и торговлей, между умственным и физическим трудом, между различными регионами и целыми национальными хозяйствами.

Главное следствие разделения труда Смит видел в росте производительности труда рабочего, так как разделение труда повышает умелость отдельного рабочего, концентрируя его усилия на изготовлении какого-либо одного изделия или на одной операции; создает экономию времени на переход от одной работы к другой; дает толчок изобретению и применению машин.

Чрезвычайно высоко оценивая значение разделения труда, Смит в то же время отмечал и негативные стороны этого процесса, ведущего к превращению человека в ограниченное существо, в частичного рабочего. По мысли Смита, противодействие этой тенденции должно оказывать обра-

зование, развивающее в человеке те качества и способности, которые подавляются в процессе тяжелого и однообразного труда.

Анализируя международное разделение труда, Смит доказывал необходимость свободы торговли и предпринимательства, поскольку различные ее ограничения препятствуют дальнейшему углублению разделения труда между отдельными экономическими районами и целыми странами. Уничтожение этих барьеров и расширение поля международного обмена должно вести к специализации национальных экономик, к росту их взаимозависимости, к формированию общемирового хозяйства. Смит показал, что специализация стран в тех отраслях, где их производственные возможности в силу географических, исторических или еще каких-нибудь причин выше всего, означает такое углубление разделения труда, которое выгодно всем участвующим в нем национальным хозяйствам.

Он показал, что международное разделение труда развивается не только в результате торговли товарами. Если капитал страны недостаточен, то, по мнению Смита, его целесообразно привлекать из других стран. Кроме того, он уделял внимание проблеме обмена знаниями, ознакомлению со всеми видами промышленной деятельности, которые ведут за собой оживление экономических отношений между странами.

Дальнейшее развитие теория международного разделения труда получила у Д.Рикардо. Смит оперировал понятием абсолютных издержек. Он считал, что страны должны специализироваться в производстве тех товаров, которые обходятся им с меньшими трудовыми издержками, чем их торговым партнерам. Рикардо же ввел новую категорию сравнительных издержек и показал, что странам выгодно специализироваться и в тех отраслях, где отношение их издержек к издержкам за границей сравнительно ниже, чем в других отраслях, даже если абсолютное преимущество находится не на их стороне.

Большой вклад в изучение разделения труда внесли К.Маркс и Ф.Энгельс, которые углубили многие аспекты проблемы разделения труда. Они отмечали историческую неизбежность и прогрессивность разделения труда.

## **Понятие разделения труда**

Разделение труда в широком смысле этого понятия выражает многоплановое явление, состоящее в том:

1. что соединение людей для совместной деятельности и взаимного обмена деятельностью основывается на стихийном или исторически сложившемся за различными странами, экономическими районами, отраслями производства, предприятиями и рабочими местами обособившихся функ-

ций, каждая из которых представляет собой часть совокупного общественного труда;

2. что это дифференциация функций обусловлена стихийным или исторически сложившимся прогрессом развития производительных сил и прежде всего орудий труда;

3. что выполнение человеком частных функций представляет собой обособление исполнительской деятельности от замысла и управления.

4. что функция, выполняемая человеком, обуславливает его место в обществе, его социальное положение, его отношение к собственности и распределению жизненных благ.

Разделение труда в самом общем его определении имеет два аспекта: во-первых, выражает отношение людей к природе и во-вторых, характеризует отношения между людьми, которые складываются при взаимном обмене деятельностью.

Отношение человека к природе, являясь вечным, осуществляется через обмен веществ между человеком и природой. В своем отношении к природе человек выступает как преобразователь, как творец, т.е. как один из факторов производства. В процессе труда человек связан с другими людьми и поэтому возникают определенные отношения между ними.

Разделение труда, выступающее как совокупность всех особенных видов производственной деятельности, представляет собой общее состояние общественного труда. Это труд создающий определенные экономические блага.

Разделение труда и разделение производства не следует рассматривать как синонимы. Есть определенные отличия в этих категориях.

Разделение общественного производства представляет собой сосуществование различных технологических процессов, осуществляемых различными видами труда ради создания различных видов продукции. Разделение производства, как явление технико-организационное, не требует, чтобы различные виды труда навязывались и пожизненно закреплялись за различными индивидами, чтобы функции управления обособлялись от исполнительских функций, а функции творческие - от стереотипных. Эти процессы, знаменующие разделение труда, обусловлены социально-экономической природой производства, производством в условиях товарного обмена.

По отношению к разделению производства разделение труда внутри общества означает закрепление различных групп населения за различными отраслями народного хозяйства и разделение труда внутри предприятия, то есть ограничение деятельности индивидов выполнением определенных функций.

Разделение труда, когда оно имеет место, является частью разделения производства, ибо последнее характеризуется не только пропорциями, в которых разделен совокупный труд общества между его отраслями, но и тем, в каких пропорциях разделены средства производства и какую долю общественного продукта дает каждая из отраслей.

Важное методологическое значение для исследования различий между разделением труда и разделением производства имеет изучение связи между трудом и производством.

Труд современная экономическая теория трактует, прежде всего, как фактор производства, который рассматривается как совокупность интеллектуальной и физической деятельности, направленной на изготовление благ и оказание услуг. Совокупность способностей личности, обусловленная образованием, профессиональным обучением, навыками, здоровьем образует человеческий капитал, Чем квалифицированнее труд человека, тем выше его капитал, а соответственно и доход по этому капиталу (оплата труда).

В то же время труд следует рассматривать и с позиции тех основных функций, которые он выполняет. Прежде всего, труд - это способ удовлетворения человеческих потребностей. Труд выступает созидателем общественного богатства. Это деятельность, посредством которой человек удовлетворяет свои потребности, опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой.

Труд можно рассматривать как фактор общественного прогресса. Удовлетворяя потребности человека и создавая богатство, труд лежит в основе всякого общественного развития. Наконец, труд выступает ваятелем человека. Создавая все ценности человеческого бытия, человек развивает и самого себя.

Таким образом, проявляясь в функциях создателя вещественного богатства, ваятеля человека труд выступает в качестве первоосновы становления и развития производительных сил общества. А функции созидателя общества, средства удовлетворения человеческих потребностей выражаются в общественных отношениях. Это указывает на то, что прогресс в развитии общества следует искать в диалектике процесса труда.

Процесс труда невозможен без соединения физических и умственных усилий, но труд также немыслим вне связи его с деятельностью других людей. Труд человека – явление общественное. Продукт общественного труда – результат деятельности многих людей.

Производство – это деятельность человека, посредством которой он удовлетворяет свои потребности. Природа не предоставляет человеку необходимые ему блага. Их надо производить. Поэтому производство есть объективная необходимость.

С тех пор как процесс производства стал объективной необходимостью, применяются различные факторы производства и осуществляются различные производственные процессы. При этом роль и значение труда не становятся меньше. Научно-технический прогресс приводит к коренному изменению его содержания и характера. Эти изменения выражаются в том, что человек в материальном производстве помещает в качестве промежуточного звена между собой и предметом производства не модифицированный предмет природы, а искусственный или природный процесс, преобразованный в промышленный. Вследствие того, что этот процесс непрерывен и осуществляется автоматически, человек уже не включен в этот процесс, а выступает в качестве составителя программ и надзирателя. При этом, чем совершеннее процесс, тем меньше время деятельности человека по отношению к продолжительности процесса. Основой производства и богатства начинает выступать в такой ситуации развитие общественного индивида. Непосредственный труд как таковой перестает быть базисом производства и источником богатства. Теперь в качестве такого источника начинает выступать наука, воплощенная в средствах производства, технологиях, организации и управлении.

Таким образом, рассмотренные особенности труда, производства позволяют сделать вывод, что необходимо различать понятия “труд” и “производство”, “разделение труда” и “разделение производства”.

Труд лишь один из моментов производства. Непреходящие отношения между трудом и производством состоят в том, что труд является составителем программы производства, его исходным пунктом и контролером..

Разделение труда совпадает с разделением производства лишь в условиях полного отсутствия механизации. Разделение производства – естественный, прогрессивный, безграничный процесс, обусловленный неисчерпаемостью развития материи как природного базиса производства. Возникновение новых производств – результат возрастания, расширения, дифференциации потребностей человечества, расширения его знаний о природе и применение этих знаний для освоения данной природой вещества, материала. Дифференциация существующих производств – результат углубления познания их природы для нужд человека.

Развитие общества требует постоянного совершенствования производства, поскольку потребности людей постоянно растут.

По мере прогресса производства и роста потребностей увеличивается количество того, что производится, и разнообразятся способы того, как производится. Это ведет к увеличению технологических процессов в общественном производстве. Это явление представляет собой специализацию производства. Если говорить в самом общем плане, разделение труда полностью выражает себя в специализации. Всякое разделение труда в ма-



териальном производстве означает специализацию на изготовлении определенных продуктов, выделение в общественном производстве все новых отраслей и предприятий, выпускающих однородные изделия сравнительно ограниченного ассортимента.

В материальном производстве всякий процесс разделения труда одновременно означает специализацию производства и труда, которая есть не что иное, как процесс обособления труда, изготавливающего определенную продукцию. Она может заключаться в выделении специализированных отраслей, отдельных предприятий, специализированных цехов и участков внутри предприятий. Специализированные производства во всех случаях характеризуются особым технологическим процессом, оборудованием, производственным аппаратом и специализированными кадрами.

### **История развития разделения труда**

Древнейшей формой человеческого производства была простая кооперация труда, когда все члены первобытного коллектива делали одно и то же. Простая кооперация еще не знает разделения труда. Объединение усилий многих людей значительно повышало производительность их труда и делало возможным осуществление таких работ, которые не под силу отдельному человеку. Однако постепенно создаются условия для возникновения первых форм разделения труда: естественного разделения труда по возрасту (между взрослыми, детьми и стариками) и по полу (между мужчинами и женщинами).

Возникновение этой формы разделения труда свидетельствовало о крупном шаге вперед в развитии общества.

В результате разделения труда по полу и возрасту и его упрочения в обществе целые отрасли хозяйства стали уделом отдельных половых или возрастных групп. Мужчины занимались главным образом охотой и рыбной ловлей, а также изготовлением орудий труда для этих отраслей хозяйственной деятельности. Женщины вели домашнее хозяйство, поддерживали огонь, собирали плоды и корни растений, приготавливали пищу. Старикам, как умудренные опытом, занимались преимущественно изготовлением орудий труда.

Рост материального производства, повышение производительности труда в значительной степени был обусловлен первым крупным общественным разделением труда.

Развитие земледелия и скотоводства проходило не одинаково у разных родовых общин. У некоторых из них, в местах с более благоприятными природными условиями, где было можно разводить большое количество скота, основным видом производства становилось скотоводство. В то же

время у других родов, в зависимости от природных условий, развивалось в большей степени земледелие.

Таким образом, различные родовые общины стали заниматься разнообразными видами производственной деятельности. Из общей массы первобытных родовых общин, объединенных в племена, выделились пастушеские роды и племена. Само по себе это выделение пастушеских племен означало возникновение и обособление нового вида производства.

Это разделение производства повлекло за собой первое крупное общественное разделение труда лишь в силу того, что скотоводческие племена, производившие продукцию иных видов, чем продукция других племен, и в количествах значительно больших, чем необходимо для удовлетворения собственных потребностей, что и положило начало регулярному обмену. Разделение труда ради обмена стимулировало возникновение частной собственности.

Если раньше имело место разделение труда только внутри рода по полу и возрасту на чисто физиологической основе, то теперь уже имеется принципиально другая исходная линия в развитии разделения труда – разделение труда между родами и племенами на основе обособившихся отраслей хозяйства. При этих условиях различные племена находят особые средства производства и особые жизненные средства среди окружающей их природы. Пастушеские роды и племена стали производить по преимуществу мясо, молоко, молочные продукты, шкуры, шерсть и т.д. Земледельческие племена достигли значительного развития, особенно когда была освоена техника выплавки меди, появилась медная мотыга с деревянной рукояткой и началось использование животных в качестве тягловой силы.

В это время земледельческие роды стали производить в значительных размерах различные виды зерна, овощей, фруктов.

Отделение скотоводства от земледелия раньше всего произошло в районах Палестины, Египта, Иранского нагорья и южной части Средней Азии. Оно происходило здесь, по данным исследователей, приблизительно в IV и III тысячелетиях до нашей эры.

Занимаясь скотоводством, специализируясь в этой области, пастушеские племена получали все большее количество продуктов животноводства. Земледельческие роды и племена в свою очередь совершенствовали способы возделывания почвы и получали все более увеличивающуюся массу плодов земли. Так первое крупное общественное разделение труда способствовало дальнейшему росту производительности труда у пастушеских и земледельческих племен.

Развитие животноводства как специальной отрасли деятельности привело к тому, что у занимающихся им племен появились излишки скота, кожи, мяса и других продуктов. Но при этом у них ощущался недостаток

зерна, овощей и других сельскохозяйственных продуктов. В то же время сельскохозяйственные племена имели излишки производимых ими продуктов, но нуждались в продуктах животноводства. Так возникли условия для обмена.

Обмен долгое время был исключительным явлением и носил случайный характер. Как правило, продукты производились для потребления внутри рода и предметами обмена становились случайно. Если на первой стадии обмен производился руководителями рода в общих интересах, то появившаяся частная собственность на стада вела к обмену между отдельными лицами, к превращению продуктов в товары.

Производство продуктов для обмена порождает экономическую зависимость людей, придает их труду общественный характер, делает труд каждого частью общего труда, знаменует возникновение разделения труда, то есть стихийно складывающегося, опосредованного обменом распределения труда в обществе.

Таким образом, не разделение производства, влекущее за собой возникновение новых видов деятельности, не распределение труда в обществе само по себе, а специфический характер этого распределения, обусловленный производством для обмена между частными собственниками, выступает как разделение труда.

Итак, выделение скотоводческих племен было разделением производства, а связанное с ним появление новых видов деятельности обрело характер разделения труда лишь в силу возникновения частной собственности, которая расколола совокупный труд общества на множество частей, выступающих как частный труд, и породила регулярный обмен между отдельными лицами.

Кроме земледелия и скотоводства, постепенно как подсобная деятельность по обслуживанию этих отраслей хозяйства возникло ремесленное производство, гончарное искусство, ткачество, изготовление орудий труда и т.д. В результате развития каждый вид этой деятельности становился самостоятельной отраслью общественного хозяйства; в обществе выделяются группы людей, основным занятием которых становится ремесло.

Так произошло второе крупное общественное разделение труда. Оно зародилось внутри рода, как и разделение труда по полу и возрасту, но происходило на более высокой ступени развития общества, на основе дальнейшего выделения новых отраслей хозяйства.

Выделение ремесла в особый вид производственной деятельности вело к дальнейшему повышению производительности труда и к расширению обмена во всех сферах хозяйства, так как ремесленники почти весь свой продукт труда производят для обмена.

По своей сущности этот вид разделения труда представляет собой наибольшее разделение материального и духовного труда. Им были созданы

предпосылки экономического, политического и интеллектуального развития человечества.

Обмен, возникший еще в родовой период, постепенно усложнялся: непосредственный обмен продукта на продукт уступал место товарному обращению.

Возникновение класса купцов, а вместе с ним появление металлических денег было значительным событием в истории, составившим третье по счету крупное общественное разделение труда

Класс купцов появился в то время, когда обмен развился до такой степени, что: 1) появились деньги; 2) обнаружился явный разрыв между абстрактной возможностью сбыта товаров и реальной угрозой невозможности их сбыта; 3) возникло противоречие между расширением сферы рыночных связей в виде образования отдельных рынков и трудностями доставки туда товаров самими непосредственными товаропроизводителями..

Класс купцов вообще не принимал непосредственного участия в производстве. Путем приобретения и сбыта чужих товаров купцы накапливали капитал, извлекали прибыль, покупая, у одних товары ниже их стоимости и продавая другим эти товары выше их стоимости

Подавляющая масса купцов была выходцами из среды мелких производителей, однако некоторая часть этого класса формировалась и за счет рабовладельцев, крупных земельных собственников, сконцентрировавших в своих руках большие земельные угодья, стада скота и сделавших их объектами торговли

Новое разделение труда, породившее культ денег, во взаимодействии с уже существующими видами разделения труда, способствовало развитию торговли, ростовщичества, расширению денежного обращения, увеличению земельной собственности и ипотеки. Все это вело к концентрации богатства в руках немногих, к дифференциации населения..

Из форм торговли главное место в это время занимала внутренняя торговля, то есть торговля на местных региональных и межрегиональных рынках.

В рабовладельческой Греции были распространены такие виды торговли, как продажа собственных продуктов и изделий на местном рынке, скупка товаров в одной местности и продажа их в другой, закупка товаров в иностранных государствах с целью их продажи в своей стране. Объектами внутренней торговли являлись украшения, орудия труда, оружие, предметы быта, рабочий и продуктивный скот, а также рабы и земля.

Под воздействием торговли происходило дальнейшее разделение труда в обществе: появились новые отрасли промышленного и земледельческого производства, возникала все более узкая специализация в хозяйственной деятельности. Все это укрепляло позиции торгового капитала, облегчая

проникновение его в хозяйства рабовладельцев и обеспечивая купцам получение значительных прибылей.

Под прямым воздействием развивающейся торговли происходила интенсивная дифференциация мелкого хозяйства. Производя продукты для рынка, а, следовательно, участвуя в конкурентной борьбе, лишь немногие из самостоятельных крестьян и ремесленников обогащались, поднимались до уровня зажиточных, в то время как большинство их разорялось.

Оказывая влияние на развитие конкуренции между мелкими хозяйствами, купеческий капитал тем самым способствовал улучшению методов производства и совершенствованию орудий труда, то есть в конечном итоге повышению производительности труда. Однако положительный результат развития производства под влиянием конкуренции доставался прежде всего самим купцам, повышающим норму торговой прибыли.

Исследователи данной проблемы различают общее, частное и единичное разделение труда. Общее разделение труда связано с разделением общественного производства на его крупные роды, в совокупности образующие макроструктуру общественного производства. Частное разделение связано с распадом этих родов производства на виды и подвиды. Так промышленность распадается на добывающую и обрабатывающую. Каждая из этих групп членится на подвиды (например, добывающая промышленность делится на газодобывающую, угольную, нефтедобывающую и т.д.). Единичное разделение труда – это расчленение на операции единого производственного процесса

Между единичным разделением труда, с одной стороны, и общим и частным разделением труда – с другой, имеется принципиальное отличие: при общем и частном разделении труда речь идет об обособлении отдельных товаропроизводителей, в то время как при единичном разделении труда речь идет об обособлении отдельных рабочих, которые не являются товаропроизводителями, не выступают самостоятельно на рынке. На рынке выступает только предприниматель, собственник предприятия. Однако общественное и единичное разделение труда взаимно связаны и обуславливают друг друга: высокая степень общественного разделения труда является условием возникновения единичного разделения труда, которое в свою очередь способствует дальнейшему углублению разделения труда в обществе.

Между различными формами разделения труда нет полного тождества, хотя они и близки одна к другой. Различные исторические предпосылки возникновения разных форм разделения труда, различны перспективы их развития, их роль в развитии общественного производства.

Значительный интерес представляет рассмотрение таких аспектов разделения труда, как разделение на умственный и физический труд, а также территориальное и международное разделение труда.

### **Разделение на умственный и физический труд**

Отделение умственного труда от физического, монополизация умственной деятельности группой людей, выполняющих функции управления, произошло в глубокой древности. Это было исторической необходимостью, продиктованной тем, что на определенном этапе развития производства, когда расширение видов и объемов работ, увеличение их сложности и способов осуществления, потребовали осмысления и обобщения накопленного опыта, расширения познаний об окружающем мире и развития организаторских функций, чего, при низком уровне производства, не в состоянии были сделать непосредственные производители материальных благ, затрачивавшие все большее количество времени на осуществление исполнительских функций

Процесс отделения умственного труда от физического осуществлялся по мере того как упрочивалась связь между общностями людей, возникали органы охраны общих интересов, росла самостоятельность этих органов и их противопоставление интересам непосредственных производителей. По своей сути разделение между умственным и физическим трудом явилось как бы генератором разделения труда, составляющим основу развития всех других видов разделения деятельности. Разрыв единства духовных и физических сил человека создал предпосылки экономического, политического и интеллектуального развития человечества.

Необходимость на определенном историческом этапе рассечения сущностных сил человека разделением труда обусловлена экономическими факторами. Прежде всего, тем, что пока труд в материальном производстве для поддержания жизни всех отнимает почти все время огромного большинства индивидов, для занятий в высших сферах духовной деятельности необходимо выделить людей, свободных от физического труда. Получив необходимую подготовку, они смогут отдавать свое время интеллектуальному труду. Наиболее рельефно разрыв между умственным и физическим трудом проявился в эпоху античности. Это выразилось, прежде всего в том, что античные мыслители проявляли настойчивый интерес к познанию общества, математики, военного дела, зодчества, искусств. Но они мало внимания уделяли совершенствованию и развитию материального производства, и, прежде всего, развитию средств труда.

Разрабатывались основы миропонимания, отвлеченного от деятельности человека в сфере материального производства, создавались великолепные произведения архитектуры, строительного и изобразительного искус-

ства, прикладного искусства и литературы. Решались вопросы правовых отношений между социальными группами, вопросы государства и управления, развивалось общее познание мира, закладывались основы точных наук – математики, астрономии, физики, совершенствовались военные знания. Греческого философа мы встречаем у входа в любую отрасль мысли.

Мыслители классической древности, весьма сдержанно оценивающие преимущества частного и единичного разделения труда, убежденно и красноречиво отстаивали идею о естественной природе генерального разделения между умственным и физическим трудом – разделения, обусловившего неравенство людей.

Сократ был убежден в том, что умственная деятельность доступна лишь благородным, а рабы и демос способны лишь к физическому труду. Платон общественное разделение труда сделал основным принципом строения своего идеального государства, представляющего собой лишь античную идеализацию египетского кастового строя. В этом государстве высшим классом, достойным принимать участие в общественной жизни, признается лишь класс правителей-философов. Земледельцы, ремесленники и войны не способны принимать участие в жизни государства.

Психологии античного общества было свойственно представление о том, что право на управление общественными делами является врожденным, утверждается внешними достоинствами

Разделение труда в античную эпоху осуществлялось насильственно, путем прямого принуждения.

Разделение труда на умственный и физический, осуществляемое в форм рабства, породило презрение к производительному труду как к делу, не достойному свободного человека. Причины презрения к труду берут свое начало в принудительном характере деятельности, а не в ее функциональном содержании. Раба презирали не потому, что он был занят примитивным трудом. Наоборот, простой труд презирали потому, что им занимались преимущественно рабы. Даже в тех случаях, когда раб был скульптором, музыкантом, учителем, его труд оставался презренным.

Презрение к физическому труду возникло не потому, что этот вид труда открывал меньший простор для проявления и развития сущностных сил человека (его односторонность калечит человека не более, чем иные виды умственного труда), а потому, что он был атрибутом рабства. Вначале физический труд, как более простой и тяжелый, возложили на рабов, а уже потом стали считать его унижительным.

В средние века интеллектуальная жизнь общества монополизировалась церковью и развивается чрезвычайно медленно. Наряду с усиливающимся антагонизмом между умственным и физическим трудом развивался анта-

гонизм между наукой, вызываемой к жизни как потребностями производства, так и извечным стремлением человечества к знаниям и религией.

На путях эмансипации науки пылали костры инквизиции. Схоластика сковывала умственный труд. Отвергалось и преследовалось исследование природы, живое наблюдение, эксперимент, обращение к практике как к критерию истины. Невежество и аскетизм были возведены в ранг критериев нравственности. Презрение к созидательному труду, к поискам истины, к творчеству обосновывалось тщетой человеческой жизни. Человек рассматривался как временный путник на земле. Труд как презренное занятие, наказание за первородный грех. Произведения искусства славили аскетизм – отречение не только от земных благ, но и от трудовой деятельности, от развития своих сущностных сил.

Средневековые мрачно, но не примитивно. Хотя и медленно, но происходила эволюция труда, направленная на утверждение творческого начала отдельного человека и общества в целом.

В атмосфере средневекового застоя в развитии разделения труда постепенно стали происходить коренные перемены. Начало этого развития связано с восстановлением в городах обособления торговли от производства. Предпосылками расширения этого вида разделения труда были: увеличение и концентрация населения; развитие его потребностей; рост капиталов и их накопление у отдельных лиц. Концентрация торговых связей в руках класса купцов способствовало установлению обмена между городами, каждый из которых начал специализироваться в области производства определенных товаров. Так разделение труда между производством и торговлей вызвало новое разделение труда – между городами. Ближайшим следствием этого разделения было возникновение мануфактур. Постепенно формируется класс буржуазии. В зависимости от разделения труда этот класс дифференцируется на различные группы.

Географические открытия привели к тому, что разделение труда вышло на международную арену. Увеличение средств обмена и товаров дали неслыханный до тех пор толчок торговле, мореплаванию, промышленности.

Возникновение мануфактуры связано не только с модификацией разделения труда в обществе, но и с возникновением разделения труда в мастерской. Разделение, обособление производственных операций приводит к тому, что рабочие классифицируются и группируются сообразно их преобладающим способностям, а затем приспособляются к выполнению частичных операций. Раздробление труда в мануфактуре стало возможным потому, что в обществе существует раскол между умственным и физическим трудом и это находит свое конкретное выражение в отделении замысла и управления от исполнения.



Однако полный отрыв умственного труда от физического невозможен. Умственный и физический труд представляет собой единство противоположностей. Когда эти противоположности разрываются, нарушение их единства ведет к обострению противоречий между ними. В случае же возникновения у разъединенных противоположностей непримиримых интересов противоречие между ними приобретает характер антагонизма. Однако антагонизм между умственным и физическим трудом не является всеохватывающим.

Первоначально разделение труда на умственный и физический осуществлялось как общее разделение труда. Оно не имело места в непосредственном процессе труда людей, занятых в материальном производстве. Непосредственные производители отставали в своем интеллектуальном развитии, не реализовали всех сущностных сил, потенциально заключенных в человеческой природе, но в процессе своей непосредственной деятельности сохраняли целостность. Единичное (мануфактурное) разделение труда поражает индивидуума в самой жизненной основе, потому что обособляются и монополизируются интеллектуальные потенциалы производства особыми социальными группами. Процесс этого обособления особенно остро проявляется в условиях крупного машинного производства.

Раздробление труда в мастерской, использование в ней людей, не владеющих каким-либо мастерством и знанием, стало возможным потому, что на кого-то была возложена работа по обдумыванию порядка расчленения функций, расстановки людей, координации их действий и т.д. То есть потому, что в обществе уже имеет место разделение труда между умственным и физическим трудом.

В мануфактуре расчленение операций осуществлялось мастером, управляющим производственным процессом на основе личного опыта. В крупном машинном производстве для составления научно обоснованной технологии, проектирования специальных машин, приспособлений и инструментов, планирования работ, контроля за качеством, управления производственным процессом - вначале внутри предприятия, а затем в специальных научных учреждениях – обособились группы представителей умственного труда. Это знаменовало углубление разрыва между умственным и физическим трудом

Внедрение в производство научных достижений изменяет пропорции между совокупностью функций умственного и физического труда. Возрастает объем логических функций, связанных с затратой умственной энергии, и сокращается объем исполнительских функций, связанных преимущественно с затратами физической энергии. Логические функции отрываются от функций исполнительских, что обостряет противоположность между умственным и физическим трудом. Затем эта функция с преобладани-

ем затрат физической энергии, так и функции умственного труда дробятся и возлагаются на различные группы людей. В результате этого усложняется социальная структура общества, возникают внутриклассовые группы, создается иерархия инженерно-технических работников.

Применение науки к производству влечет за собой коренные изменения не только в функциях рабочих, но и в общественных комбинациях процесса труда, в результате чего постоянно революционизируется разделение труда в обществе.

В обособлении профессий общественное разделение труда находит свое предметное воплощение, получает конкретность. Обособление профессий (профессиональное разделение труда) предполагает закрепление конкретных видов труда за определенными группами людей, обладающих общностью знаний и навыков.

Научно-технический прогресс, сопровождающийся углублением разделения труда, влечет за собой углубление профессионального разделения труда. Профессиональное разделение труда формирует человеческий капитал общества. Люди с гибким, дисциплинированным, логическим мышлением, способные к непрерывному творческому развитию своего интеллекта, к производству научных знаний, к быстрой перемене деятельности, могут использовать современные совершенные системы машин с достаточной эффективностью. Замена узко специализированных работников широко образованными творцами-новаторами стала объективной потребностью большинства современных производств, прогресс которых характеризуется динамизмом высшего ранга. Однако каждый человек несет на себе печать профессиональной ограниченности. Разделение труда, и прежде всего разделение труда между умственным и физическим трудом предполагает продуманную систему управления, которая устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма.

### **Территориальное и международное разделение труда**

Территориальное разделение труда основано на закреплении отдельных отраслей производства за определенными районами страны, естественным основанием территориального разделения труда являются различия в природных и климатических условиях регионов, их географическое положение, ресурсы сырья, энергии, труда, исторически сложившийся накопленный опыт.

Территориальное разделение общественного труда является объективной экономической закономерностью. Познание этой закономерности происходит на основе изучения всего комплекса научного, технического и экономического развития страны, постоянно изменяющихся представле-

ний о потенциальных возможностях той или иной территории. Формируются новые прогрессивные направления рационального использования всех локальных преимуществ старых и новых экономических районов.

Территориальное разделение труда – процесс постоянный и весьма динамичный. Строительство и ввод в эксплуатацию новых крупных предприятий не только обогащает экономику районов, где они сооружены, но и непрерывно вносят изменения в сложившееся территориальное разделение труда. Однако коренные принципиальные изменения в экономике регионов происходят достаточно медленно. Это относится как к экономике сложившихся регионов, так еще в большей мере к регионам, где хозяйственное освоение новых территорий только начинается. Накопление экономического потенциала в новых регионах требует больших инвестиций, затрат труда, технических средств и материалов. Фактор времени имеет особое значение для освоения пионерных районов.

Территориальное разделение труда охватывает не только экономическую сторону регионального развития, но и региональные социальные процессы. Экономическая структура региона, его природные условия и ресурсы, национальные особенности населения определяют направленность социальной инфраструктуры. Социальная инфраструктура в своем общем виде характерна для всей территории страны. Однако закономерными являются и серьезные различия в региональной социальной инфраструктуре в условиях обширной территории России. Природные и климатические условия Сибири, Дальнего Востока требуют и социальной инфраструктуры определенного типа. Исследования характера социальной инфраструктуры и особенностей ее развития по регионам страны раскрывают и закономерности территориального разделения общественного труда.

На определенном этапе развития и дифференциации общественного производства разделение труда выходит за пределы отдельных стран. Уже не различные районы страны, а целые государства специализируются на производстве определенных видов продукции – складывается международное разделение труда.

Международное разделение труда – это вышедшее за пределы государства обособление различных видов трудовой деятельности. Субъектами международного разделения труда, представляющего одну из форм общественного разделения труда, выступают национальные хозяйственные системы.

Многие страны, обладающие ограниченным набором ресурсов и относительно небольшим внутренним рынком, объективно не в состоянии производить с достаточной эффективностью все необходимые товары и зависят от международной торговли, от экспортных и импортных операций.

. Даже самые развитые и крупные государства не в состоянии самостоятельно, вне связи с другими странами обеспечить научно-технический прогресс и обеспечить условия эффективного производства товаров и услуг. Эти задачи успешно решаются лишь благодаря международному сотрудничеству. Его развитие позволяет, опираясь на выпуск тех видов продукции, в производстве которых имеются сравнительные преимущества, приобретать недостающие товары и услуги в порядке обмена с партнерами по сотрудничеству.

Особенно велико значение международного разделения труда и сотрудничества для стран, отстающих в своем развитии. Без него практически непреодолимо само это отставание.

Только посредством мирохозяйственных связей можно без промедления обеспечить поток недостающих потребительских и производственных товаров, получить доступ к новым технологиям и дополнительным рынкам сбыта, позволяющим ускорить создание современных производств, в том числе рассчитанных на массового потребителя. Все это вместе с освоением передового зарубежного организационно-технического опыта открывает широкие возможности для экономии времени, сил, средств.

Понятие территориального и международного разделения труда по существу выражают явления территориально и международного разделения производства, находящего свое конкретное выражение в специализации и кооперировании производственных процессов и процессах оказания разного рода услуг. Специализация и кооперирование означает концентрацию производства однородной продукции в одной или нескольких странах. Это способствует повышению эффективности общественного производства, содействует достижению высоких темпов роста экономики, экономическому росту страны.

Первоначально специализация стран на изготовлении каких-либо изделий была обусловлена различиями в природно-климатических условиях, особенно сельскохозяйственной продукции и сырьевых товаров. Известно, что минеральные ресурсы крайне неравномерно распределены по территории Земли. Различия в атмосферно-климатических условиях создают неодинаковые возможности выращивания разных сельскохозяйственных культур или разведения разных пород скота. Такая естественная зависимость страновой специализации производства существовала издавна и сохраняется с теми или иными изменениями несмотря на научно-технический прогресс.

Огромную роль в ускорении прогресса производственной специализации сыграло индустриальное развитие национальных экономик. Промышленная революция XIX века произвела переворот в отраслевом разделении

труда, продвинула специализацию производства на основе технического прогресса. После этого международное разделение труда стало все больше зависеть от развития производительных сил, технического уровня производства. Широко стала развиваться предметная специализация, ориентирующаяся на изготовление отдельных промышленных изделий.

Суверенная страна, как и отдельные лица и регионы, могут и должны выигрывать за счет специализации на изделиях, которые они могут производить с наибольшей относительной эффективностью, и последующего их обмена на товары, которые они не в состоянии сами эффективно производить. По мере эволюции национальных экономик могут изменяться количество и качество рабочей силы, объем и состав капитала, возникать новые технологии. Могут изменяться даже масштабы и качество земельных и природных ресурсов. По мере того, как происходят эти изменения, относительная эффективность, с которой в разных странах производятся разные товары, также изменяется.

Экономическая интеграция, интернационализация производства становится объективной необходимостью. Развитие науки, техники и технологии столь масштабно и всесторонне, что осуществить его уже невозможно силами одной, даже крупной страны. Например, освоение космического пространства, решения экологических проблем, ликвидации бедности и охраны здоровья населения.

НТР позволяет в короткий срок настолько увеличить выпуск новой продукции, что рамки отдельных стран оказываются слишком узкими для ее полной реализации и использования. Становится необходимым и экономически оправданным разворачивать производство в расчете уже не на ряд стран, а нередко на крупных региональных потребителей мира.

Переворот в средствах информации, связи и транспорта сделал возможным быстрое распространение научных достижений во всех регионах земного шара, резко повысил подвижность капитала и рабочей силы, необходимых для освоения этих достижений. В результате создаваемая в одной стране техника и технология быстро распространяется по всему миру. Для всех стран, независимо от их социально-экономического устройства, определяющую роль начинают играть общие тенденции технологического и организационно-экономического прогресса. Сложились единые критерии технико-экономической эффективности, требующие того, чтобы хозяйственная деятельность в каждой стране отвечала общим для мирового хозяйства требованиям и стандартам. Последние закрепляются в документах международных организаций.

## **Заключение**

Исследование проблем общественного разделения труда, рассмотрение его видов и функций, раскрытие противоречий, присущих этой категории предприняты в этой работе с целью уточнения, конкретизации целого ряда аспектов этого экономического явления.

Изучение истории разделения труда позволяет постичь историю человеческого общества как естественноисторический процесс, основное содержание которого составляет трудовая деятельность людей, направленная на удовлетворение все возрастающих потребностей. Разделение труда не знает пределов. Это обусловленный развитием средств труда процесс расчленения и специализации общественного производства, сопровождающийся обособлением отдельных видов конкретного труда и отдельных трудовых функций в самостоятельные сферы деятельности различных групп людей. Это исходная, первичная тенденция прогрессирующего общественного разделения труда. На ее основе развивается иная, прямо противоположная тенденция, а именно: тенденция к развитию обмена способностями, деятельностью и ее результатами, вследствие чего устанавливается связь между обособившимися трудовыми процессами, осуществляется их комбинация в единый совокупный производственный процесс.

Учет этих двух противоречивых и вместе с тем образующих неразрывное единство тенденций, развертывающихся в ходе развития общественного разделения труда, позволяет выявить сущность последнего как такового. Он реализуется через обособление отдельных видов конкретного труда и отдельных трудовых функций в самостоятельные сферы деятельности различных групп людей, связанных между собой обменом способностями, деятельностью и ее результатами.

## **Оглавление**

Введение.....	3
Развитие представления о разделении труда.....	3
Понятие разделения труда.....	5
История развития разделения труда.....	9
Разделение на умственный и физический труд.....	14
Территориальное и международное разделение.....	18
Заключение.....	22
Оглавление.....	23

Учебное издание

**Шелохова Надежда Дмитриевна**

# **Общественное разделение труда и его место в экономической системе общества**

**Учебно-методическое пособие**

Издается в авторской редакции

ИД № 06318 от 26.11.01.

Подписано в печать 09.11.01. Формат 60х90 1/16. Бумага офсетная.

Печать трафаретная. Усл. п. л. 2,7. Уч.-изд. л. 2,4. Тираж 100 экз.

Заказ .

Издательство Байкальского государственного университета экономики и  
права.

664015, Иркутск, ул. Ленина, 11.

Отпечатано в ИПО БГУЭП.